

Selvevaluering skoleåret 2011/2012



Indledning	s.2.
Tidslinje	s.3
9.klasse	s.4
10.klasse	s.8
Sammenfatning	s.13
Brug af elevintra	s.15

Selvevaluering skoleåret 2011/2012

Hjemly, 11.05.2012

Fra værdigrundlaget:

Med baggrund i Grundtvig og Kolds skoletanker tilstræber vi at give muligheder for elevernes søgen efter sammenhæng, livsorientering og mening med tilværelsen, derfor tilbyder vi en skole, hvis formål gennem tradition og fornyelse er at give eleverne:

- Faglig kompetence
- Social Kompetence
- Meningskompetence
- Forandringskompetence

Selvevalueringen tager sit udgangspunkt i skolens værdigrundlag. Hovedsigtet i dette skoleårs evalueringsrunde har sit fokusfelt omkring:

1. Den faglige kompetence, specifikt karakterudviklingen ved terminsprøver og i årskarakterer og prøveresultater over de sidste 5 år.
2. Vi vil ligeledes sammenholde ovenstående med de interne pædagogiske kursustiltag over samme periode (anerkendende pædagogik, LP-modellen o.a.).

3. Derudover vil vi prøve at inddrage vores nye initiativ med at lægge ugeplaner for alle fag ud til eleverne på skoleintra.
4. Til slut vil vi prøve at sammenholde elevens brug af skoleintra over de sidste 3 år.

Vi vil prøve at lave et grafisk, statistisk billede af de seneste 5 års udvikling.

Hilsen
SE-udvalget

Dorte og Poul Erik

Tidslinje

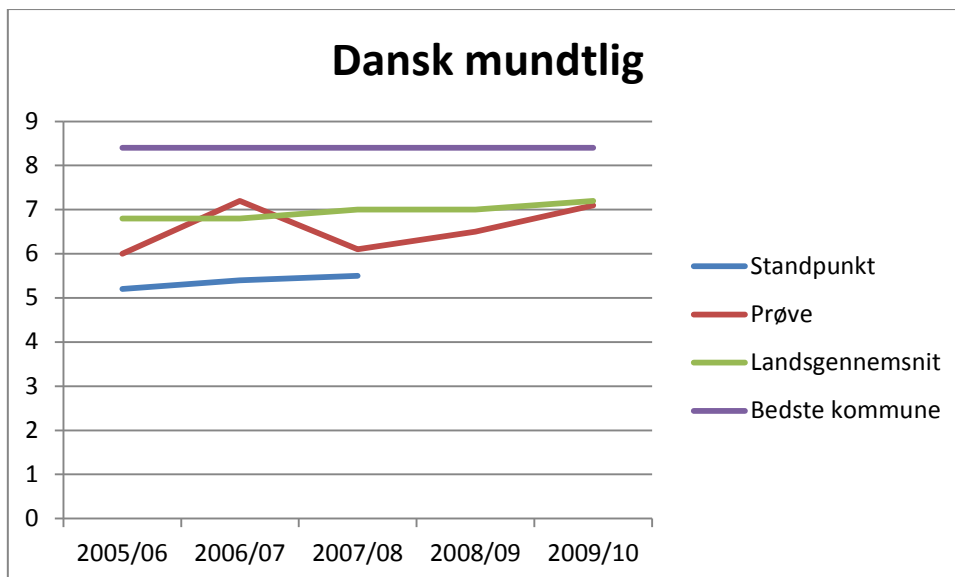
9.klasse.

I det følgende ses en oversigt over karaktergennemsnit (KGS) for Hjemly Idrætsefterskole mht. standpunkts- ("årskarakter") og prøvekarakter, sammenlignet med landsgennemsnittet og KGS for bedste kommune (Lyngby-Taarbæk). KGS er udelukkende for de bundne prøvefag.

Generelt:

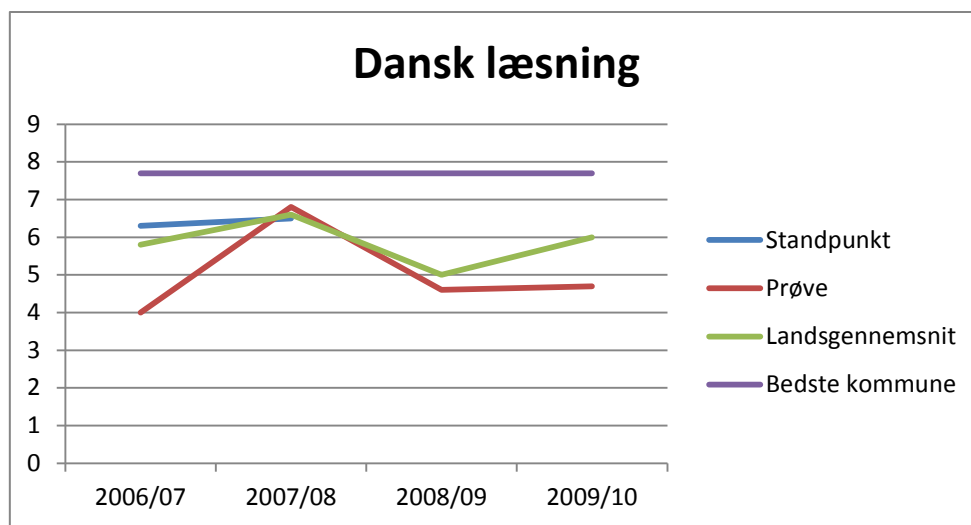
OBS! Den lilla linje (bedste kommune) gælder kun for 2009/10, men er forlænget af grafiske årsager.

Dansk mundtlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	5,2	5,4	5,5		6,2
Prøve	6	7,2	6,1	6,5	7,1
Landsgennemsnit	6,8	6,8	7	7	7,2
Bedste kommune	8,4	8,4	8,4	8,4	8,4



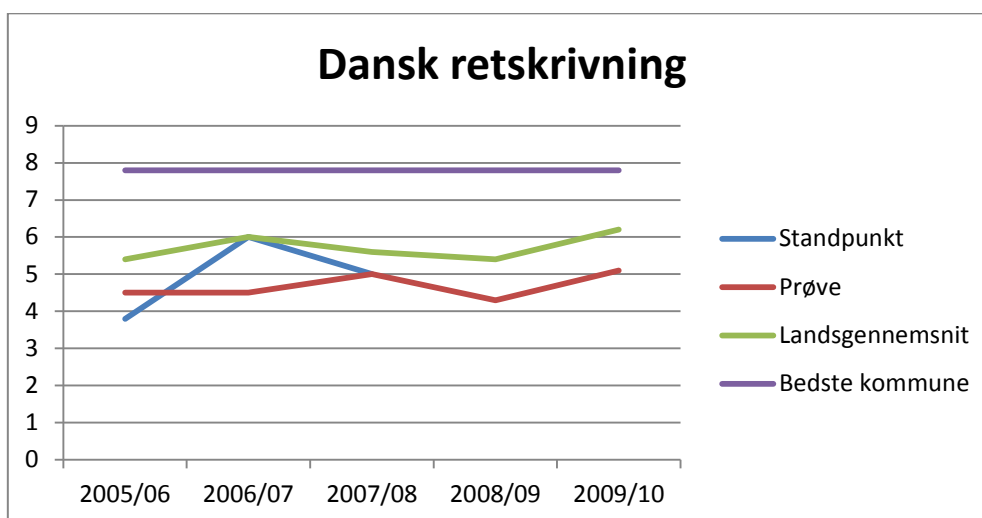
Kommentar: For 2009/10's vedkommende ligger prøvekarakteren marginalt under landsgennemsnittet, mens der er langt op til KGS for bedste kommune. Her ligger der et udviklingspotentiale.

Dansk læsning	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt		6,3	6,5		5
Prøve		4	6,8	4,6	4,7
Lands gennemsnit		5,8	6,6	5	6
Bedste kommune		7,7	7,7	7,7	7,7



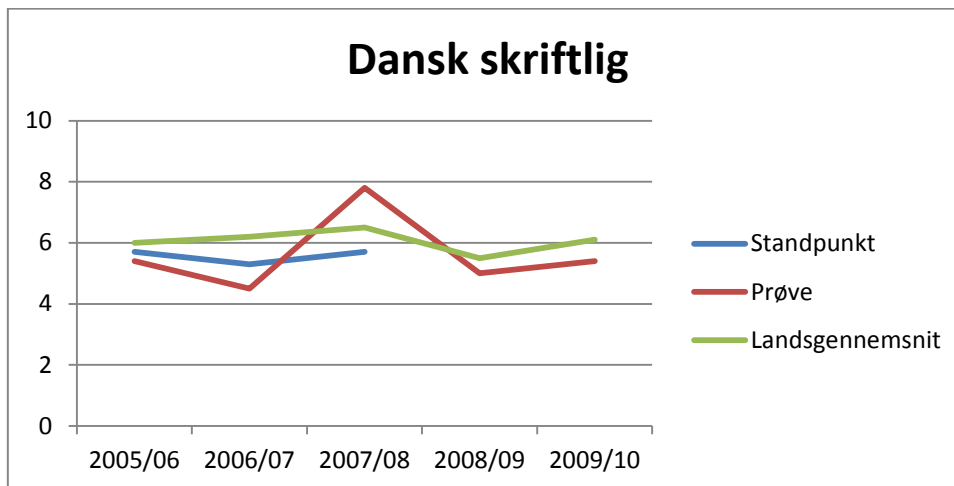
Kommentar: Karakterniveauet svinger generelt fra 2007/08 til 2008/09 - årsagen hertil kan være at prøvens sværhedsgrad var højere i 2008/09 end året før. Niveauet er dog ikke fulgt med op i 2009/10, hvor vi ikke engang når landsgennemsnittet, og hvor der er rigtig langt op til bedste kommune.

Dansk Retskrivning	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	3,8	6	5		4,8
Prøve	4,5	4,5	5	4,3	5,1
Lands gennemsnit	5,4	6	5,6	5,4	6,2
Bedste kommune	7,8	7,8	7,8	7,8	7,8



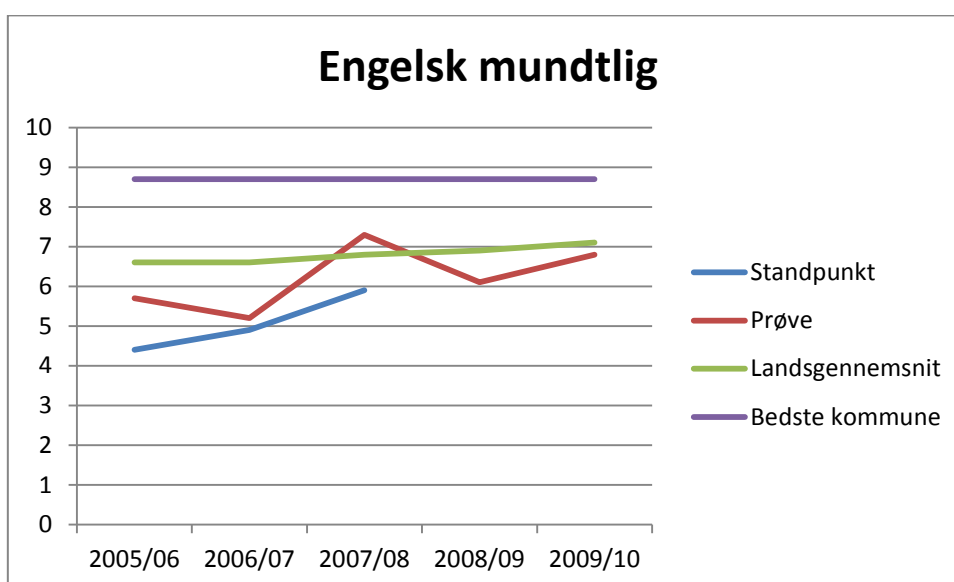
Kommentar: De samme tendenser som i ovenstående disciplin, gør sig også gældende her: Et niveau under landsgennemsnittet og meget langt op til bedste kommune.

Dansk skriftlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	5,7	5,3	5,7		5,3
Prøve	5,4	4,5	7,8	5	5,4
Landsgennemsnit	6	6,2	6,5	5,5	6,1



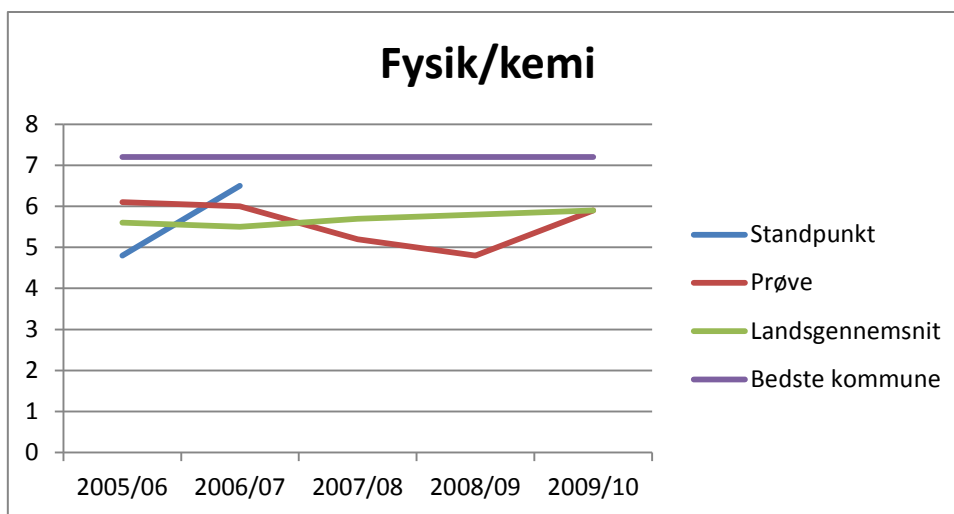
Kommentar: I denne disciplin er forskellene ikke så udtalte, men tendensen er den samme som ovenfor. Resultatet for bedste kommune har ikke kunnet findes.

Engelsk mundtlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	4,4	4,9	5,9		6
Prøve	5,7	5,2	7,3	6,1	6,8
Landsgennemsnit	6,6	6,6	6,8	6,9	7,1
Bedste kommune	8,7	8,7	8,7	8,7	8,7



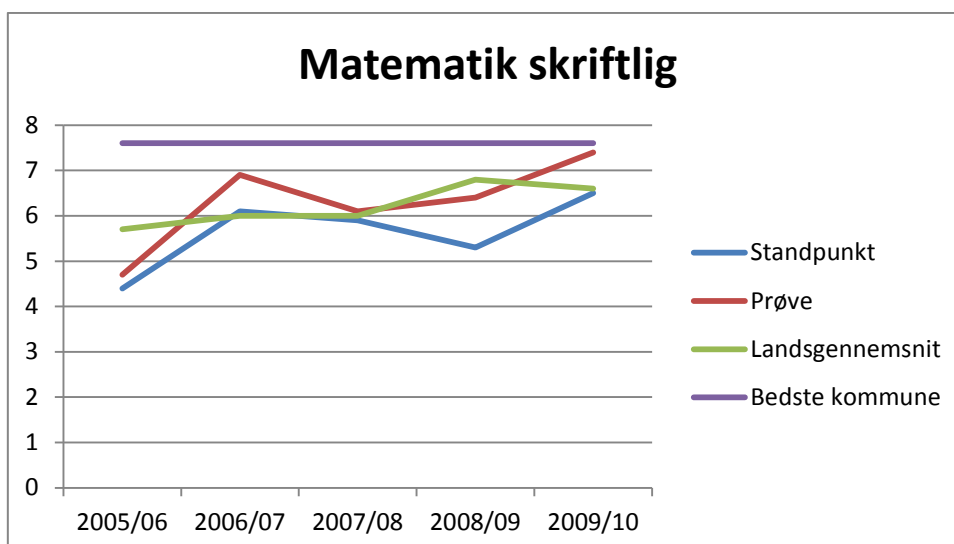
Kommentar: I engelsk ligger vi - med sæsonbetonede udsving - tæt på landsgennemsnittet, men igen er der langt op til bedste kommune.

Fysik/kemi	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	4,8	6,5			6,1
Prøve	6,1	6	5,2	4,8	5,9
Lands gennemsnit	5,6	5,5	5,7	5,8	5,9
Bedste kommune	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2



Kommentar: Se under engelsk.

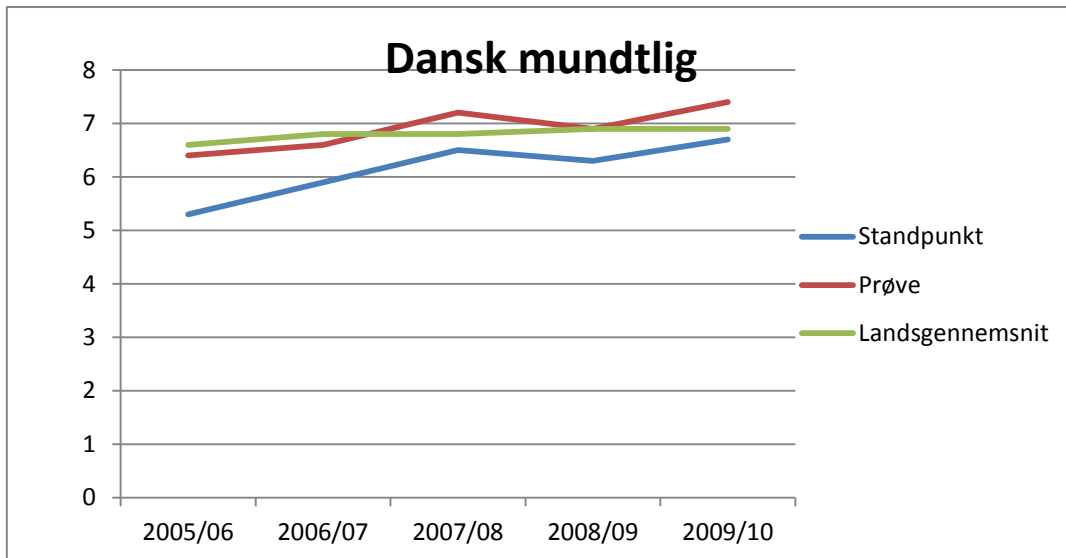
Matematik skriftlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	4,4	6,1	5,9	5,3	6,5
Prøve	4,7	6,9	6,1	6,4	7,4
Lands gennemsnit	5,7	6	6	6,8	6,6
Bedste kommune	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6



Kommentar: I matematik ligger vi ligeledes tæt på landsgennemsnittet, dog med et positivt udsving for 2009/10, hvor vi ligger over, og hvor vi desuden er meget tæt på bedste kommune 😊

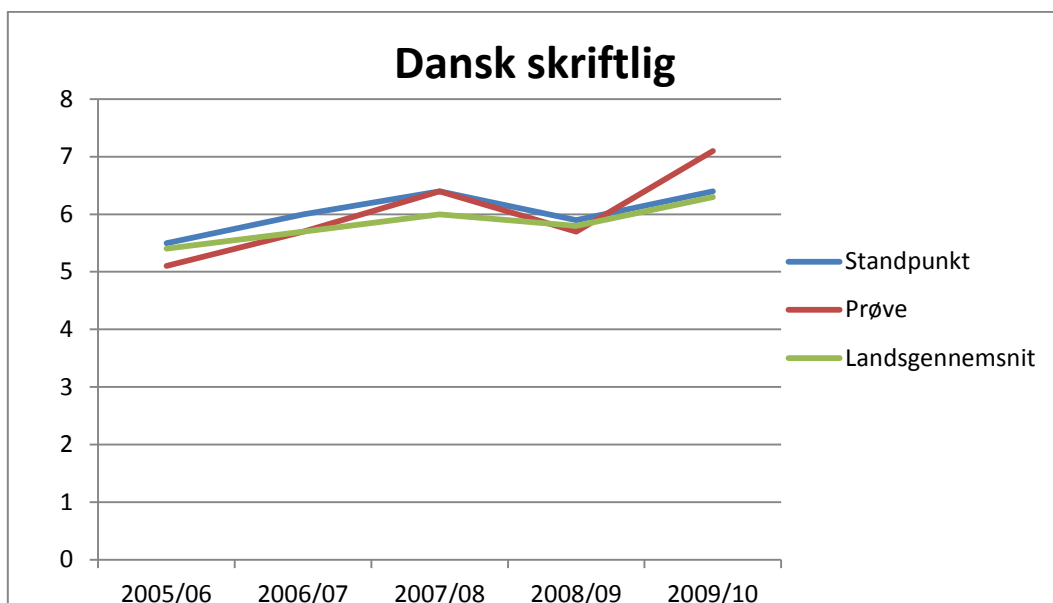
10.klasse.

Dansk mundtlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	5,3	5,9	6,5	6,3	6,7
Prøve	6,4	6,6	7,2	6,9	7,4
Landsgennemsnit	6,6	6,8	6,8	6,9	6,9



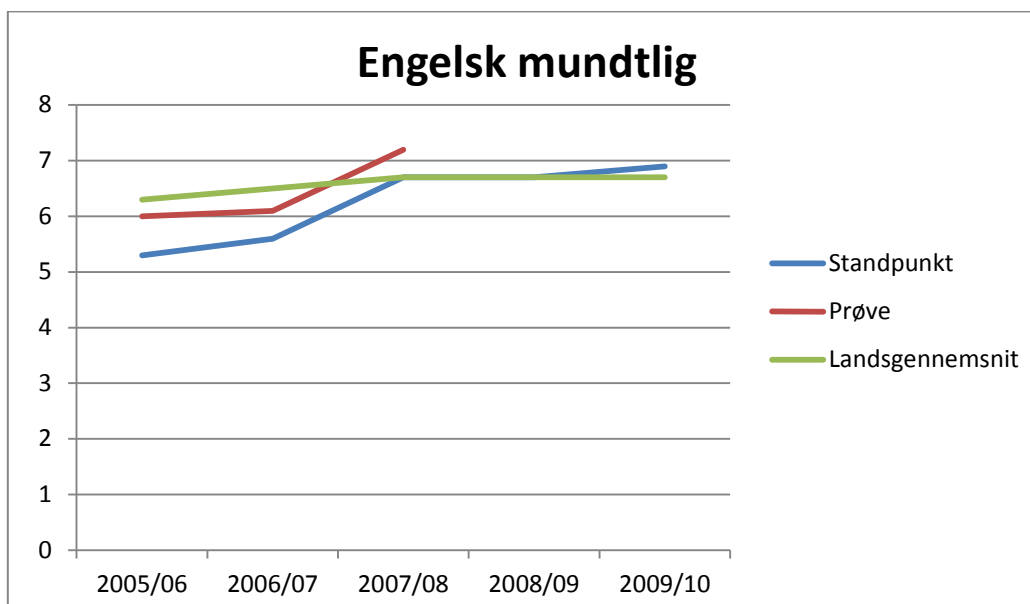
Kommentar: Prøveniveauet de sidste 3 år er på eller over landsgennemsnittet, hvilket absolut er godkendt!

Dansk skriftlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	5,5	6	6,4	5,9	6,4
Prøve	5,1	5,7	6,4	5,7	7,1
Landsgennemsnit	5,4	5,7	6	5,8	6,3



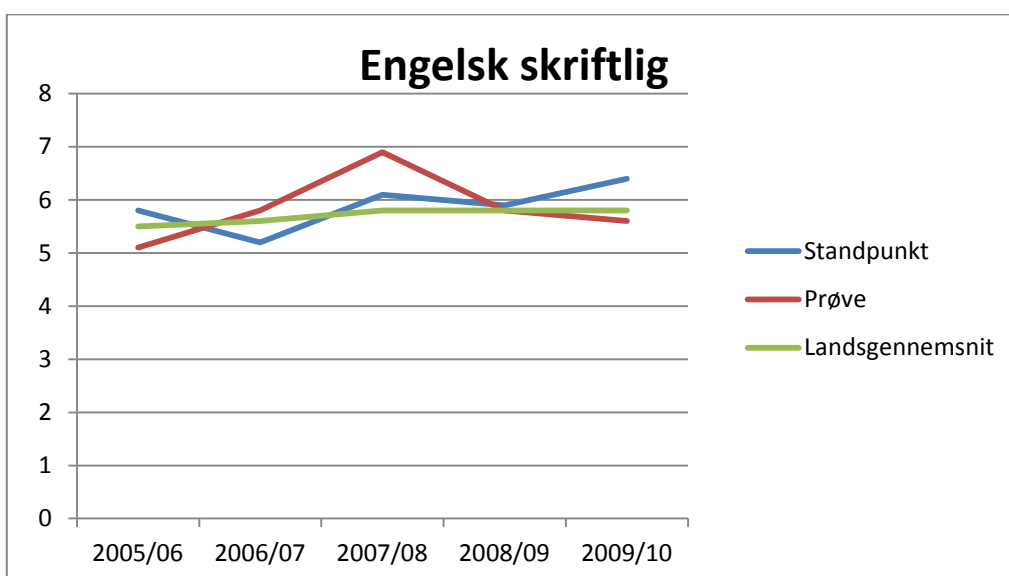
Kommentar: Se ovenfor!

Engelsk mundtlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	5,3	5,6	6,7	6,7	6,9
Prøve	6	6,1	7,2		
Landsgennemsnit	6,3	6,5	6,7	6,7	6,7



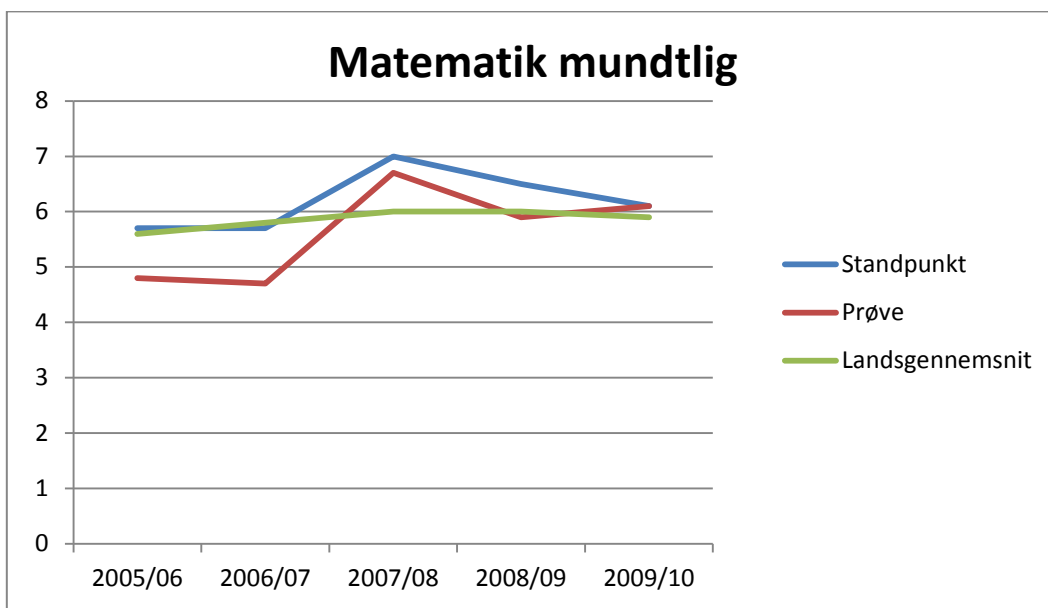
Kommentar: Prøvekaraktererne for de seneste to år haves ikke, men standpunktskaraktererne ligger på landsgennemsnittet. Da tendensen generelt er, at prøvekaraktererne er lidt højere, må det formodes også at være tilfældet i denne disciplin.

Engelsk skriftlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	5,8	5,2	6,1	5,9	6,4
Prøve	5,1	5,8	6,9	5,8	5,6
Landsgennemsnit	5,5	5,6	5,8	5,8	5,8



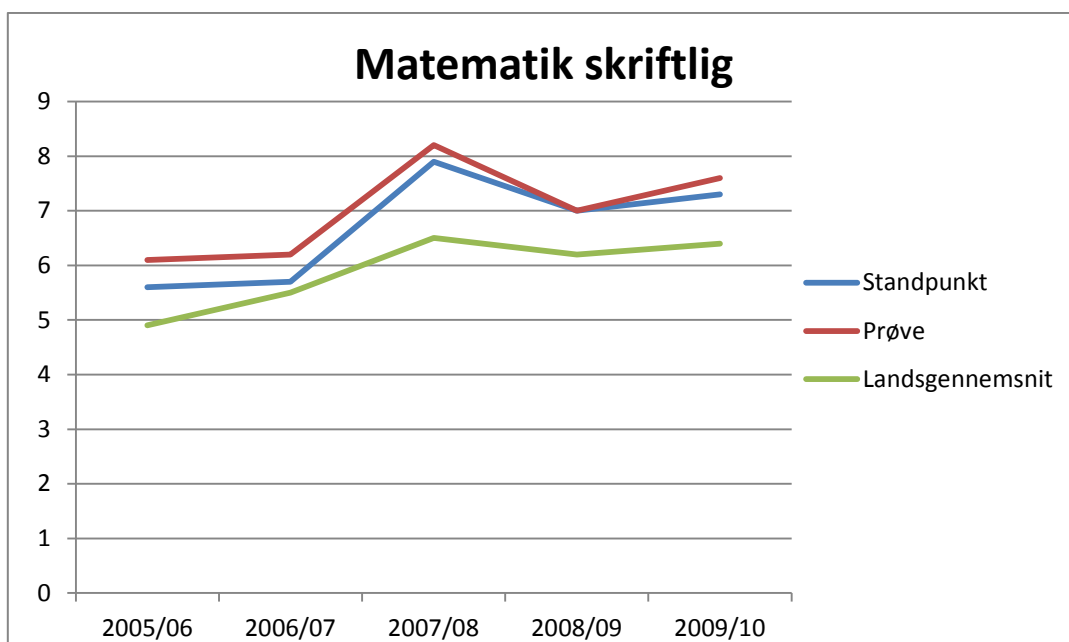
Kommentar: Det skriftlige niveau er faldet de seneste tre år, og er nu lidt under landsgennemsnittet.

Matematik mundtlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	5,7	5,7	7	6,5	6,1
Prøve	4,8	4,7	6,7	5,9	6,1
Landsgennemsnit	5,6	5,8	6	6	5,9



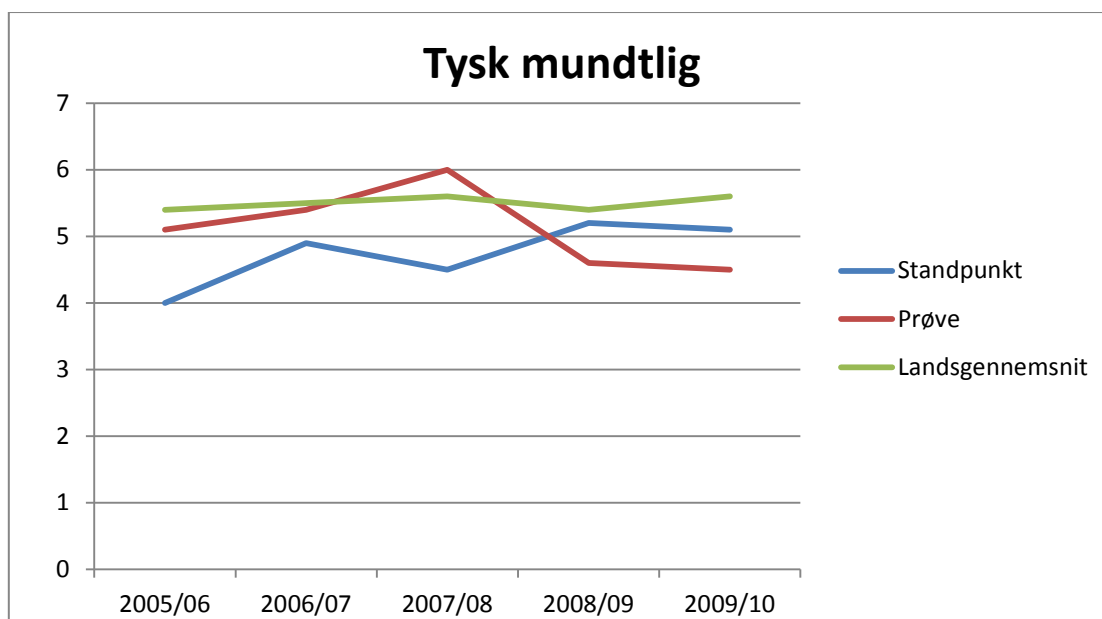
Kommentar: Prøvekaraktererne har de seneste to år ligget på landsgennemsnittet, hvilket er OK!

Matematik skriftlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	5,6	5,7	7,9	7	7,3
Prøve	6,1	6,2	8,2	7	7,6
Landsgennemsnit	4,9	5,5	6,5	6,2	6,4



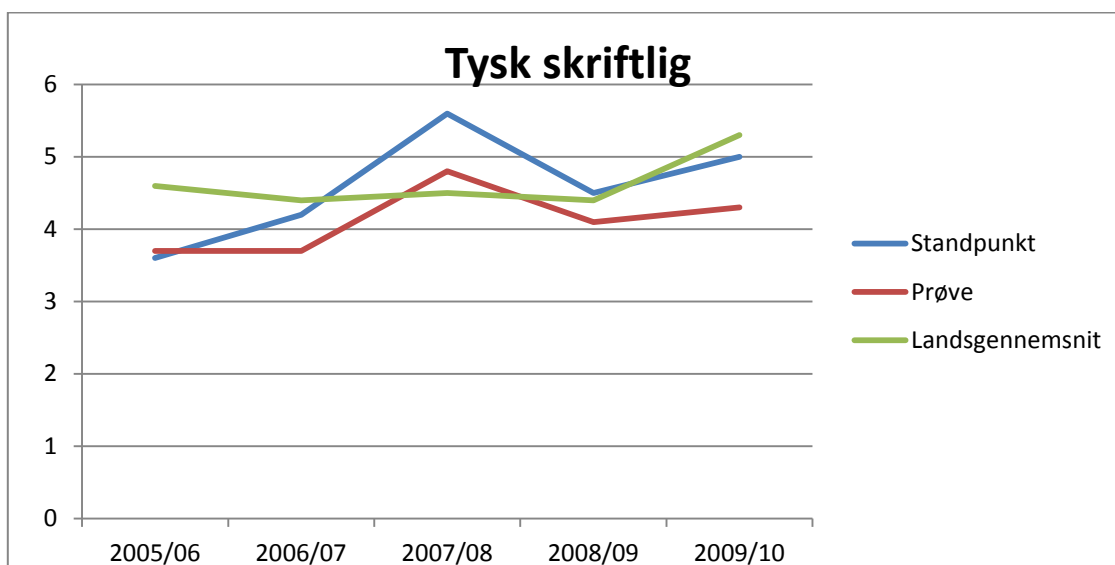
Kommentar: Såvel standpunkts- som prøvekaraktererne er her OVER landsgennemsnittet. FLOT!

Tysk mundtlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	4	4,9	4,5	5,2	5,1
Prøve	5,1	5,4	6	4,6	4,5
Landsgennemsnit	5,4	5,5	5,6	5,4	5,6



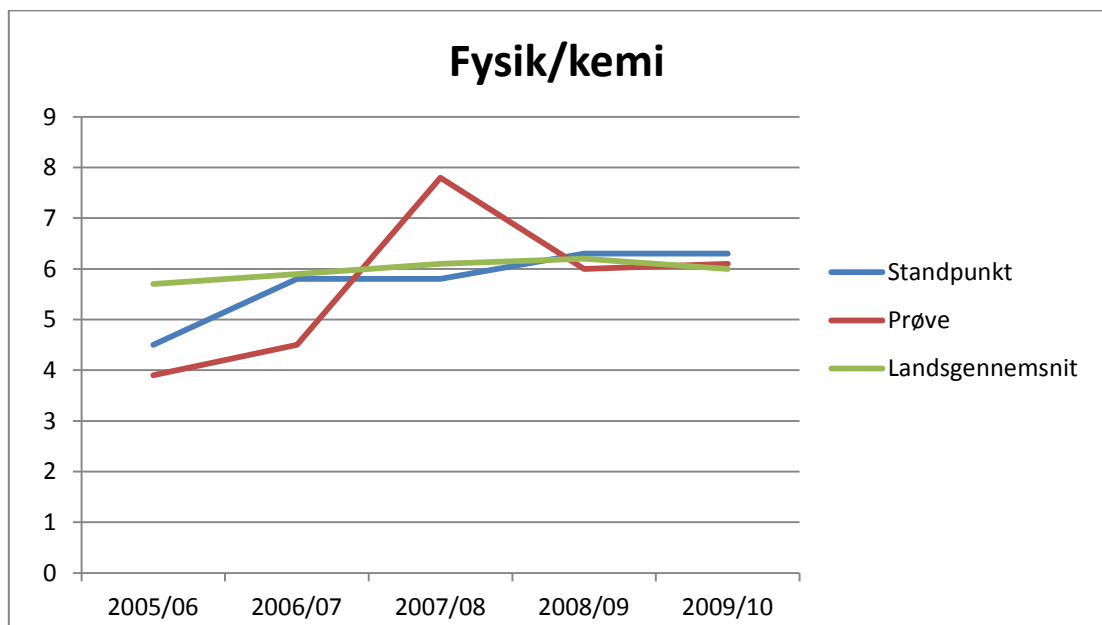
Kommentar: Prøvekaraktererne er faldet markant de seneste tre år, og er nu noget under landsgennemsnittet. De er sågar under standpunktskaraktererne, hvilket er modsat den generelle tendens.

Tysk skriftlig	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	3,6	4,2	5,6	4,5	5
Prøve	3,7	3,7	4,8	4,1	4,3
Landsgennemsnit	4,6	4,4	4,5	4,4	5,3



Kommentar: Stort set samme billede som ovenfor, selvom prøvekaraktererne steg en anelse sidste år.

Fysik/kemi	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Standpunkt	4,5	5,8	5,8	6,3	6,3
Prøve	3,9	4,5	7,8	6	6,1
Landsgennemsnit	5,7	5,9	6,1	6,2	6



Kommentar: Noget svingende prøvekarakterer, som dog har stabiliseret sig de seneste to år, mens standpunktskaraktererne generelt ligger på landsgennemsnittet.

Sammenfatning

Selvevalueringen tager sit udgangspunkt i skolens værdigrundlag. Hovedsigtet i dette skoleårs evalueringsrunde har sit fokusfelt omkring:

1. Den faglige kompetence, specifikt karakterudviklingen i årskarakterer og prøveresultater over de sidste 5 år.
2. Vi vil ligeledes sammenholde ovenstående med de interne pædagogiske kursustiltag over samme periode (anerkendende pædagogik, LP-modellen o.a.).

3. Derudover vil vi prøve at inddrage vores nye initiativ med at lægge ugeplaner for alle fag (hvor elever og forældre kan se ugens aktivitet/opgaver) ud til eleverne på skoleintra.
4. Til slut vil vi prøve at sammenholde elevers brug af skoleintra over de sidste 3 år.

Indledning:

Vores fokus på elevernes karakterniveau skal også læses gennem den optik, at der altid vil være tale om et øjebliksbillede, som ikke nødvendigvis giver et billede af hvad eleverne har lært under deres ophold på skolen.

Vi er dog ikke blinde for, at der udadtil også er en signalværdi i hvilket niveau vores elever opnår karaktermæssigt. Vores oplevelse er, at både vores elever, lærere og undervisningsmiljø har en sådan kvalitet, at vi skulle kunne opnå højere karakterer, - derfor har vi i skoleåret 11/12 og ligeledes i 12/13 fokus på at hæve disse, således at karaktererne i højere grad afspejler vores læringsmiljøes kvalitet.

Ad 1)

(Se relevante bilag)

9. kl.:

Generelt ligger 9. kl. prøvekaraktarmæssigt gennem årene tættere og tættere på landsgennemsnittet, og fortsat et pænt stykke efter bedste kommune. Der har været en klar tendens til, at det samlede resultat har været stigende gennem årene. Specielt er det opløftende at se, hvorledes eleverne i danskfagets skriftlige discipliner har øget prøvekaraktererne markant. Ligeledes i faget fysik/kemi har der været et tydeligt løft i niveauet set over de fem år. Eneste undtagelse er matematik skriftligt – dog ikke

færdighedsregning – hvor vi har oplevet et fald i karaktererne de seneste par år. (hvilket selvfølgelig giver anledning til refleksion). Skolen havde i skoleåret 2011/12 en vision om at hæve karakterniveauet i alle fag i alle klasser med 0,5, - det lykkedes dog ikke helt, da resultatet blev en stigning på 0,3.

10. kl.:

Generelt ligger 10. kl. prøvekaraktermæssigt over eller på landsgennemsnittet, hvilket må siges at være tilfredsstillende. Skolen havde i skoleåret 2011/12 en vision om at hæve karakterniveauet i alle fag i alle klasser med 0,5, - det lykkedes, da resultatet blev en stigning på 0,6.

Det skal dog her bemærkes at skriftlig matematik ligger over landsgennemsnittet i forhold til faldet i karakterniveau i 9.klasses matematik. For både mundtligt og skriftligt tysks vedkommende har været tale om en markant stigning.

Ad 2)

Konklusion:

Der ses muligvis en sammenhæng mellem prøvekarakterer og pædagogiske tiltag i den monitorerede periode. Der er dog også mange andre faktorer som kan spille ind ift. det samlede billede: forskelle mellem de enkelte årgange af elever, forskelle mellem de enkelte linjer, classesammensætningen m.v. Der kan også være tale om et modenhedsmæssigt aspekt, idet eleverne i 10 kl. formodes at være mere modne, har mere overblik, større erfaring, mere selvtillid m.m.

Generelt kan man sige at (prøve)niveauet i 10. kl. er højere end i 9. kl. ift. landsgennemsnittet.

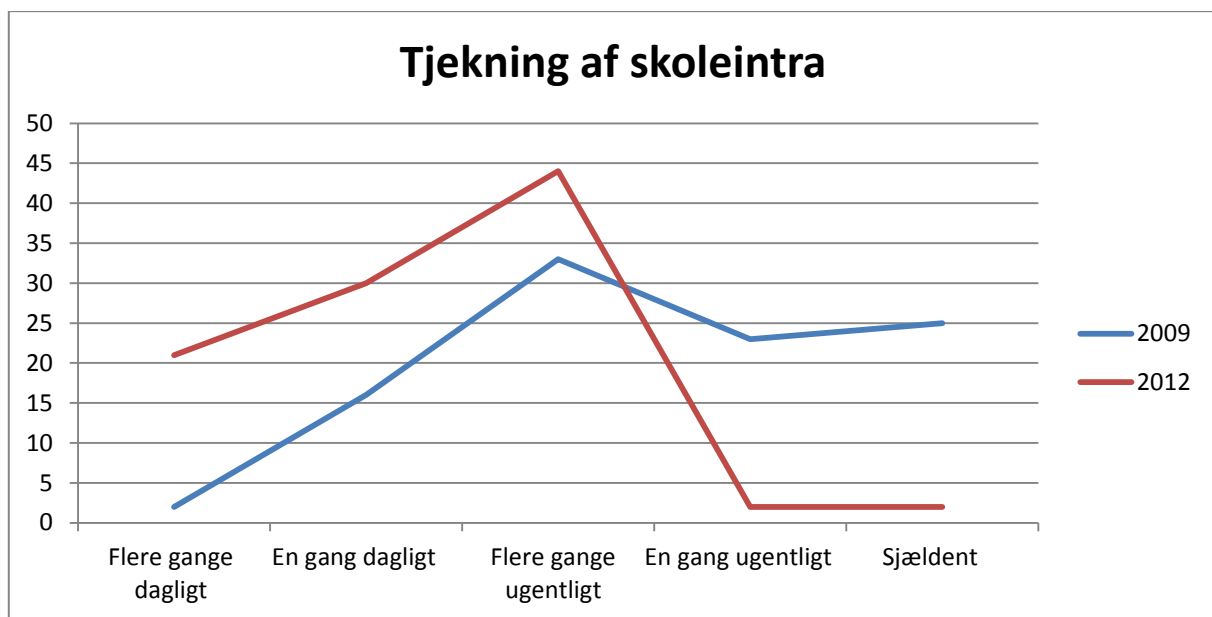
Ad 3 og 4)

Konklusion:

Der kan udmærket være en sammenhæng mellem lærernes og elevernes brug af skole-intra og forbedring af karakterniveauet, men det kan ikke nødvendigvis konkluderes, at der er en sammenhæng. Dog kan vi med baggrund i spørgeskemaundersøgelsen for 2012 se, at der i modsætning til den tilsvarende undersøgelse i 2009, nu ses en ændret elevholdning til brugen af elevelintra i almindelighed og til ugeplanerne i særdeleshed. Dette betyder, at eleverne i langt højere grad er vidende om undervisningens indhold og kan hente materialer og sende opgaver m.m. gennem skole-intra. Dette giver et bedre studiemiljø for den enkelte elev, hvilket medvirker til et øget karakterniveau.

Elevernes brug af skoleintra

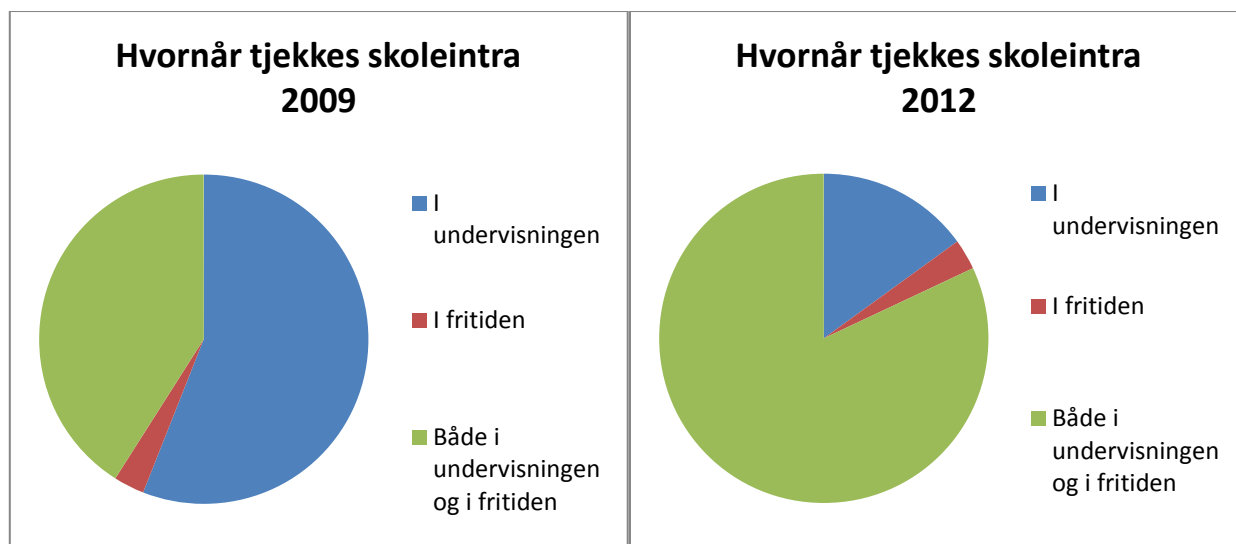
Vi har i forbindelse med årets selvevaluering lavet den samme spørgeskemaundersøgelse som i 2009. Nedenstående grafer viser udviklingen i brugen af skoleintra fra 2009–2012.



Hvor ofte er du på skoleintra?	2009	2012
Flere gange dagligt	2%	21%
En gang dagligt	16%	30%
Flere gange ugentligt	33%	44%
En gang ugentligt	23%	2%
Sjældent	25%	2%

Kommentar:

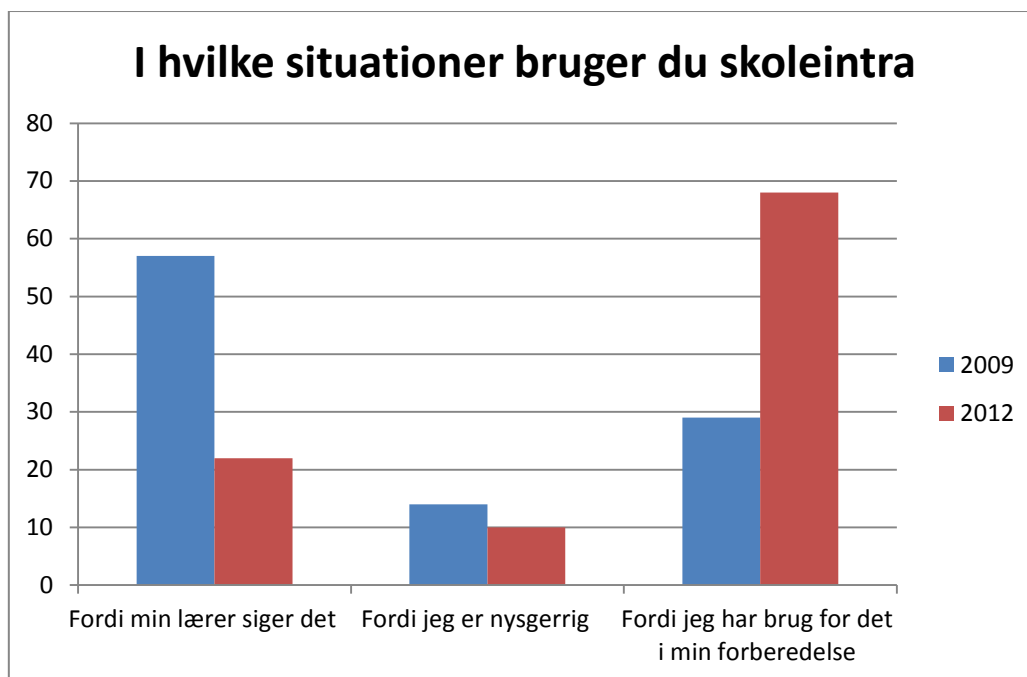
Der ses en positiv udvikling ift. hvor ofte eleverne benytter skoleintra.



Hvornår er du inde at kigge på skoleintra?	2009	2012
I undervisningen	56%	15%
I fritiden	3%	3%
Både i undervisningen og i fritiden	41%	82%

Kommentar:

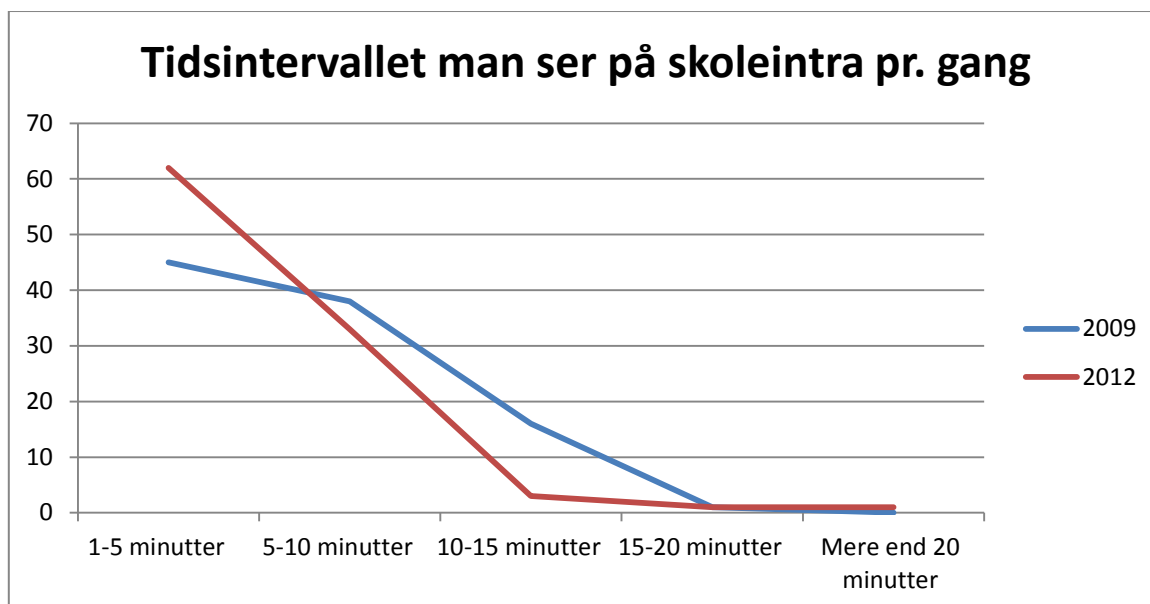
Her ses der ligeledes en positiv udvikling, idet de fleste elever nu i højere bruger skoleintra i både undervisning og fritid end i 2009, hvor skoleintra primært blev brugt i undervisningen.



I hvilke situationer er du inde at kigge på skoleintra?	2009	2012
Fordi min lærer siger det	57%	22%
Fordi jeg er nysgerrig	14%	10%
Fordi jeg har brug for det i min forberedelse	29%	68%

Kommentar:

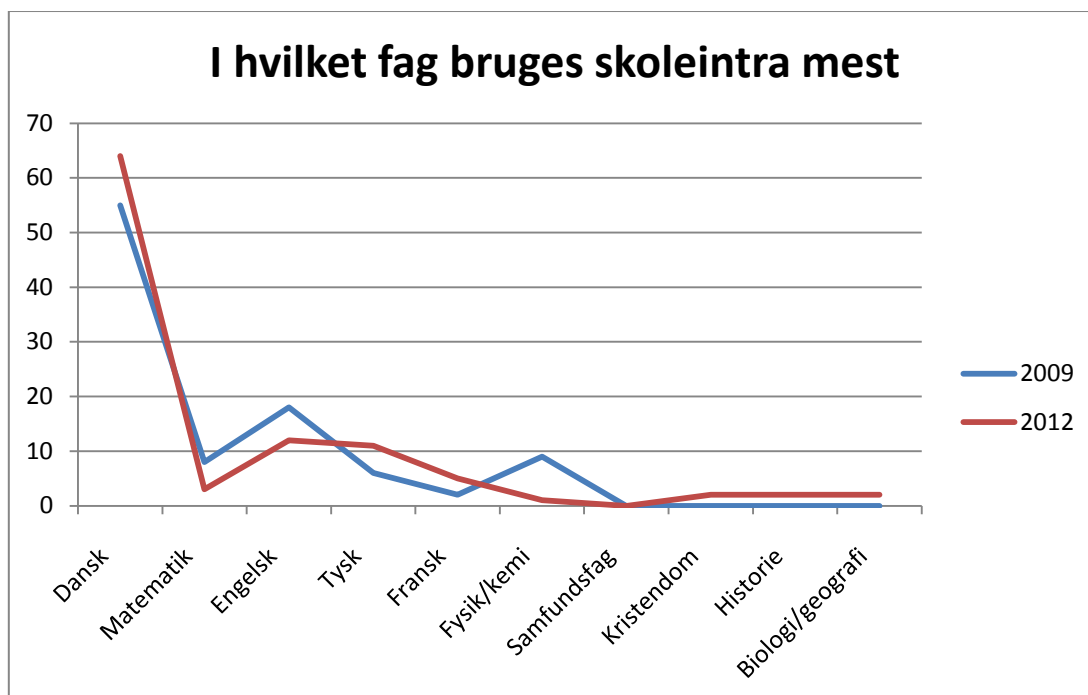
Her ses den mest markante forskel på de to undersøgelser, hvor skoleintra nu er blevet mere integreret del af elevernes hverdag og forberedelse, altså undervisningsparathed.



Hvor lang tid ad gangen er du inde at kigge i skoleintra?	2009	2012
1-5 minutter	45%	62%
5-10 minutter	38%	33%
10-15 minutter	16%	3%
15-20 minutter	1%	1%
Mere end 20 minutter	0%	1%

Kommentar:

Generelt er eleverne på skoleintra i kortere tid end tidligere, men til gengæld hyppigere (se ovenfor).

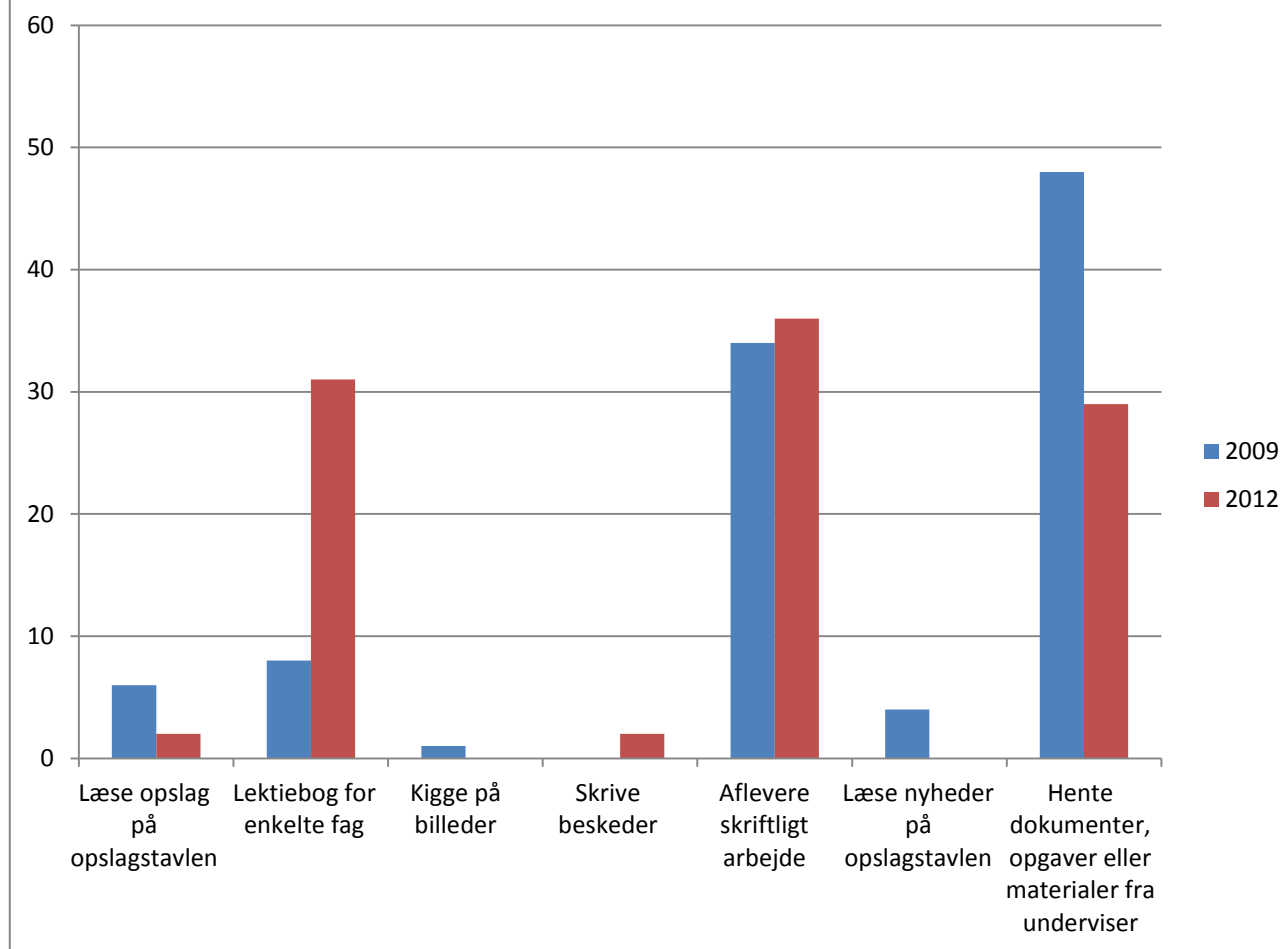


I hvilke fag bruger du skoleintra mest?	2009	2012
Dansk	55%	64%
Matematik	8%	3%
Engelsk	18%	12%
Tysk	6%	11%
Fransk	2%	5%
Fysik/kemi	9%	1%
Samfundsfag	0%	0%
Kristendom	0%	2%
Historie	0%	2%
Biologi/geografi	0%	2%

Kommentar:

Generelt bruges skoleintra mest i faget dansk, men grafikken er noget misvisende, idet der ikke har været mulighed for at svare på mere end et fag.

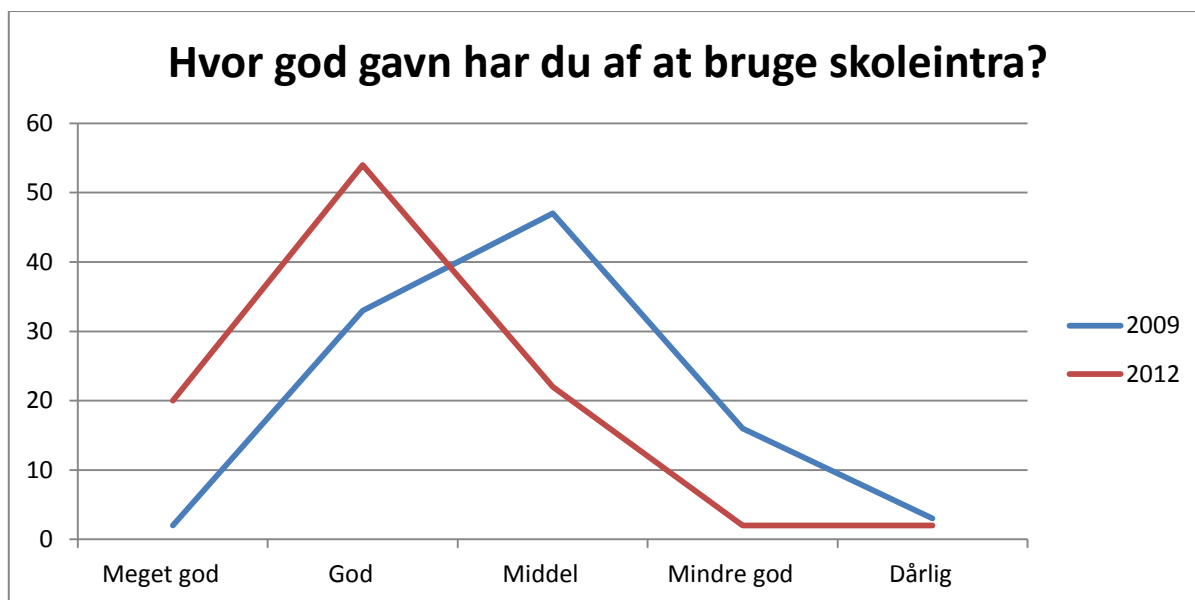
Hvad bruges skoleintra ellers til



Hvad bruger du ellers skoleintra til?	2009	2012
Læse opslag på opslagstavlen	6%	2%
Lektiebog for enkelte fag	8%	31%
Kigge på billeder	1%	0%
Skrive beskeder	0%	2%
Aflevere skriftligt arbejde	34%	36%
Læse nyheder på opslagstavlen	4%	0%
Hente dokumenter, opgaver eller materialer fra underviseren	48%	29%

Kommentar:

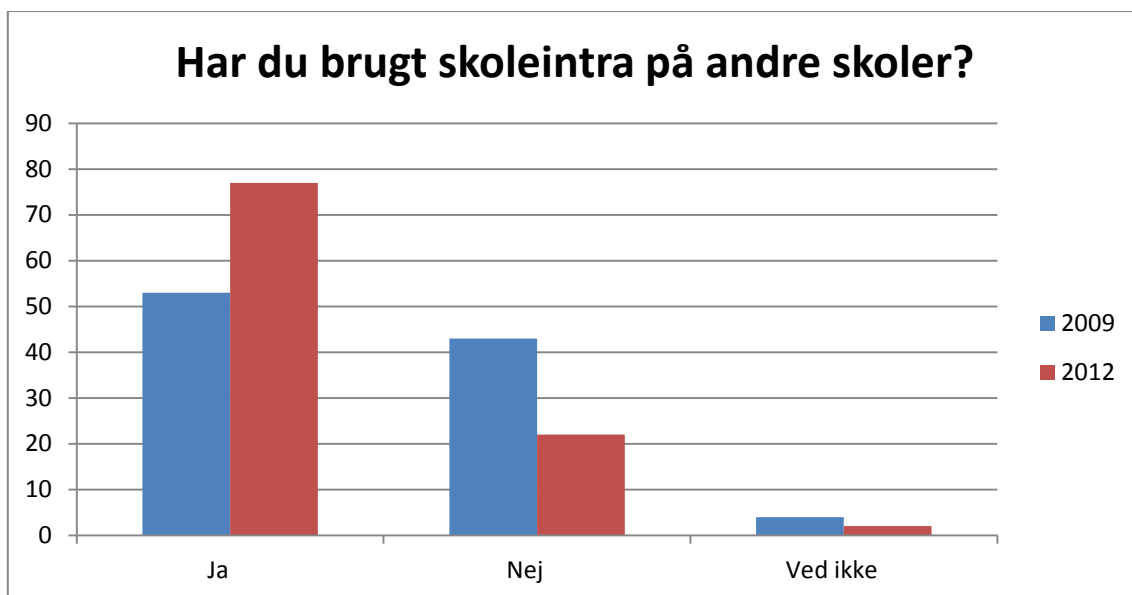
Grafen taler for sig selv.



Hvor god gavn har du af at bruge skoleintra?	2009	2012
Meget god	2%	20%
God	33%	54%
Middel	47%	22%
Mindre god	16%	2%
Dårlig	3%	2%

Kommentar:

Som det fremgår, har der været en positiv udvikling.

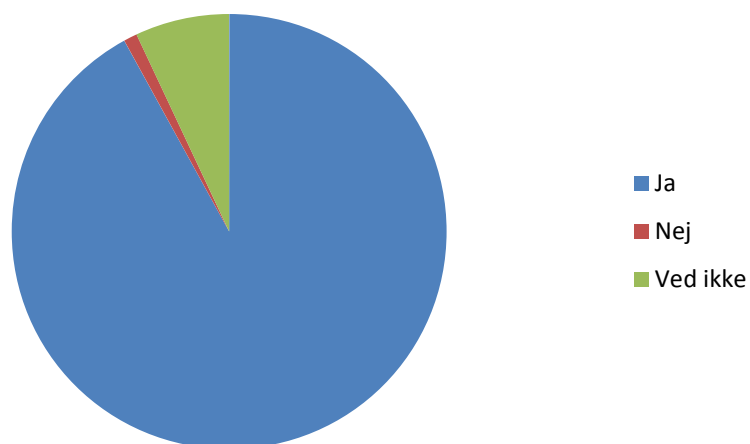


Har du brugt skoleintra på andre skoler?	2009	2012
Ja	53%	77%
Nej	43%	22%
Ved ikke	4%	2%

Kommentar:

Vores nuværende elever er i højere grad vant til at bruge skoleintra end for 3 år siden. Dette er sikkert en medvirkende årsag til de generelt positive tendenser i undersøgelsen.

Synes du ugeplaner er et godt tiltag?



Ugeplanen er indført i dette skoleår. Synes du det er et godt tiltag?	2009	2012
Ja	-	92%
Nej	-	1%
Ved ikke	-	7%

Kommentar:

Dette spørgsmål er nyt i årets undersøgelse. Som det ses er det et meget populært tiltag med ugeplanerne. I elevkommentarerne til spørgsmålet opfordres der til at alle lærere bruger systemet, hvilket bør være i fokus fremadrettet!